MAGYAR FALLABDA (SQUASH) SZÖVETSÉG

1025 Budapest, Törökvész út 87-91. IV. 403/M

Web: www.squash.hu E-mail: squashiroda@squash.hu Levél.: 1282 Budapest, pf.: 40

Kedves János!

Nem kaptam meg a leveled. Igyekszem a levelekre - ha nem is azonnal -, de egy-két napon belül reagálni!

Annak ellenére, hogy főleg kritikákat fogalmazol meg, örülök, hogy végül rászántad magad leveled megírására! Van végre valaki, aki velünk is megosztja a véleményét, így közösen tudunk dolgozni azon, hogyan lehetne minél többet és minél hatékonyabban segíteni a magyar squash-t!

Kezdem az elején, 2012 márciusánál, talán így sikerül teljes képet adnom, hogyan gondolkodom, és mi miért történik a jelenlegi szövetségben.

Amikor 2012 márciusában megválasztották a jelenlegi elnökséget és elkezdtük a munkát - anélkül, hogy bárki munkáját kritizálnám -, igen siralmas helyzet fogadott. Judit, aki akkor még szintén a szövetségben dolgozott, valamint Képes Gábor több hónapja nem kapott fizetést, a bankszámla jócskán mínuszban volt.
Egyértelmű volt a helyzet, az egészet újra fel kell építeni, ami sajnos nem fog gyorsan menni. Tisztában voltam vele, hogy ez egy hosszú és nehéz út lesz, ahol fájó döntéseket is kell hozni és több évre van szükség ahhoz is, hogy a munkánk első jelei megmutatkozzanak.

Valóban, szerintem is az egy sportolói karrier csúcsa, ha valaki válogatott lehet! Tisztában vagyok azzal, hogy ha valaki válogatott szintig szeretne eljutni, az rengeteg lemondással, áldozattal jár!

Egyetértek abban, hogy a szövetségnek feladata támogatni a válogatottakat, azonban abban nem, hogy a válogatott játékosok egyéni versenyeit támogatnia kellene! Úgy gondolom, hogy hacsak nincs valamelyik válogatott csapatunknak kiemelkedő eredménye, vagy egyenlő arányban támogatunk minden válogatottat, vagy nem támogatunk, erre pedig egyelőre nincs keret. Valamint külön ki szeretném emelni, hogy az egyesületek szerepvállalásáról nem esik szó a leveledben, pedig más sportágakban a költségek jelentős részét a szülők mellett sokszor az egyesületek vállalják!

A szövetségnek az is a dolga, hogy utánpótlás bázist építsen, népszerűsítse a sportágat és minél több emberrel, főleg fiatallal ismertesse és szerettesse meg a squash-t. Ha megnézed a junior ranglistákat, vagy a heti rendszerességgel játszók számát, mely drasztikus csökkenést mutat, akkor remélem Te is át fogod látni, hogy fontos feladatunk ez is! Nem gondolom, hogy az egyik fontosabb lenne a másiknál. Amikor megválasztották a jelenlegi elnökséget, akkor is azt vallottam, hogy nem állítható fel fontossági sorrend, hosszú távon feladatunk mindkettőre megoldást találni!
Azonban dönteni kellett, sajnos egyelőre mindkettő nem megy!

Az elmúlt közel 10 évben az volt a tapasztalat, hogy a válogatottak kapnak minden támogatást. Tény, ott voltunk minden EB-n több-kevesebb sikerrel, de érdemi előrelépés nem történt, legalábbis a felnőtt válogatottjaink esetében nem. Tudom, kemény szavak, de ez az igazság, soha nem sikerült bejutnunk a legjobb 8 közé, holott mindig így indultunk neki, ez volt a cél!

A juniorok hihetetlen fejlődésen mentek keresztül, mindenki emlékszik az U15-ös EB ezüstre és jó pár egyéni versenyen elért kiváló eredményre, vagy akár arra, hogy fiad, Balázs vezeti még a mai napig is az U17-es világranglistát. Azonban a legutóbbi csapat EB-n, valamint az egyéni VB-n sem mutattak olyan teljesítményt, ami arra késztetne, hogy kivételezzünk velük és másmilyen támogatásban részesüljenek, mint minden más válogatottunk.

A legutóbbi elnökségi ülésen született támogatási rendszerrel kapcsolatban pedig úgy gondolom, hogy először le kell tenni valamit az asztalra, eredményt kell elérni, hogy támogatni lehessen. Ez minden sportágban és más országok - hasonló anyagi helyzetben lévő - szövetségeiben is így van.
Az állami támogatás két fő szempontja az eredményesség és a taglétszám. Ha őszinték akarunk lenni, akkor az eredményesség egyenlőre jelentősen távolabb van, mint a taglétszám növelése. A támogatás mértékénél a VB 1-6 és az EB 1-8 helyeket veszik figyelembe, ezért olyan pontokat lehet kapni az elbírálásnál, ami nagyobb támogatást jelent.

A világversenyeken elért eredményeink, akármelyik válogatottunkról is beszélünk, nem kiemelkedőek, ezért nem sikerült szponzort találni még a válság előtt sem, 2008 után meg pláne nincs esély erre. Ezért azt javasoltam, hogy nézzünk meg egy másik utat, kezdjünk utánpótlás bázist építeni, ehhez remélhetőleg sikerül támogatókat találni és mielőbb eljutunk oda, hogy az állami támogatásból és a tagdíjakból befolyó összeget a válogatottjainkra tudjuk fordítani.

Úgy gondolom, hogy a szövetség pénzügyeit sikerült rendbe tenni. Ígérgetni nem tudok, de nagyon bízom benne és dolgozom sokat azon, hogy mielőbb eljussunk oda, hogy a junior programunk támogatása mellett jusson elég pénz a válogatottjainkra is! Úgy látom, hogy ez hamarosan meg fog tudni valósulni.

A törekvésünket az OTP bruttó 1.270.000.- forinttal támogatta az előző évben, és a minap biztosítottak arról, hogy minimum ezt az összeget a következő évben is biztosítani fogják számunkra, és más szponzorokkal is folyamatosan tárgyalok, akik nyitottak arra, hogy fiatalok sportolását, squash-olását támogassák.

A junior programunk nem közvetlenül a jelenlegi versenyrendszerben résztvevő fiatalokat célozta meg. Az a célunk, hogy egyre többen csatlakozzanak először a programhoz, utána pedig egyre többen vegyenek részt szövetségi versenyeken. Összesen 16 utánpótlás bázis kapott különböző értékben eszközöket, ezzel több száz gyerek squash-olását segíti a szövetség az OTP Bankkal közösen. Felsorolsz utánpótlás műhelyeket, melyek nem kaptak támogatást, de csak azok nem kaptak, akik nem adtak be pályázatot. Az általad felsorolt létező műhelyek közül Alba-Török, Kaposvár, Tatabánya, On-Line. A többi megnevezett műhely kért, és kapott is a benyújtott igényei szerint.

Az elnökség még annó megfogalmazott egy programot, amit elküldött az egyesületeknek, akik tagjai a szövetségnek. Ezt lehetett véleményezni, akár előre, amikor megkapták írásban, vagy akár személyesen a közgyűlésen. Persze, ehhez el kellene jönni és ott a személyes jelenléttel befolyásolni, alakítani a programot. Számomra elfogadhatatlan, hogy a kb. 30 szavazásra jogosult tag közül jó esetben 4-5 vesz részt egy közgyűlésen. Így elég nehéz egy többségi akarattal megfogalmazott programot elkészíteni.

Azt gondolom, hogy maximálisan megfontolt döntéseket hozunk, az viszont tény, hogy más utat járunk, mint az eddig megszokott! Meggyőződésem, hogy ezzel a gondolkodással, még ha sok lemondással is jár, a sok éve tartó helybenjárás után - ha nagyon lassan is - végre elindul a magyar squash a fejlődés útján.

Konkrétan a leveledben megfogalmazott kérdéseidre, javaslataidra reagálva:

Szerintem elég egyértelmű, hogy melyik gyermeked utazását támogasd. A rendelkezésre álló adatok szerint Fatime ebben a szezonban még egyetlen egyéni versenyen sem vett részt, női csb. forduló pedig nem volt. Nem gondolom, hogy ezek után bármi keresnivalója lenne Fatimének a válogatottban, de ezt nem csak én döntöm el, ez csupán az én véleményem!

És akkor a számok tükrében:

A kiadások csökkentését javaslod, ez az elnökség megcélzott feladata volt, azt gondolom, hogy ezt teljesítette is.

A bérköltség	2010-ben:	4.326.000.- Ft
	2011-ben:	3.920.000.- Ft
	2012-ben:	3.664.000.- Ft
	2013-ban:	2.570.000.- Ft

Azt gondolom, hogy itt a vállalt megtakarítás elég erősen megmutatkozik. Ezt úgy lehetett elérni, hogy a főmunkatárs feladatkör megszűntetésével egy főállású alkalmazott maradt, ez pedig a főtitkár, Képes Gábor. Javaslod a bérköltség felére való csökkentését, ez teljesen irreális, de kifejtem bővebben:

Mint említettem, Judit, aki fél állásban volt alkalmazva már nem dolgozik, de az ő munkáját el kell látnia valakinek, adott, a főtitkár, Képes Gábor lesz az. Egyedül dolgozik, minden feladatot Gábor lát el, az anyagbeszerzéstől a pénzügyeken keresztül az egész szervezést. Minden nap legalább 2-3 órát a szövetség irodájában töltök, tehát átlátom mennyit dolgozik. A napi nyolc órát tölt az irodában, a hétvégéken pedig jár a versenyekre.

A nettó munkabére a belépéskor 108.840.- Ft volt, jelenleg 117.900.- Ft. A munkabéren felül kap havi 45-50.000.- Ft költségtérítést. Ez részben a fizetése kiegészítése, részben pedig a tényleges költségeinek a térítése. Ez alatt gépkocsi használatot kell érteni, ami tényleges kiadásokat jelent számára.

Lehet, hogy ezért a munkáért túl van fizetve, de én azt gondolom, hogy nem. Említed, hogy feleséged irodájában 20 céget könyveltek. Nézd meg, hogy a cégekben hasonló munkakört ellátó emberek milyen bérezést kapnak, szerintem érdemes összehasonlítani, még akkor is, ha ez nem termelő szektor. Azt gondolom, hogy ezt a feladatot feléért vagy kevesebbért nem lehet tisztességesen elvégezni! Ha valaki tisztességgel elvégzi a munkáját, akkor azt meg kell fizetni, még akkor is, ha ez egy nonprofit szervezet!

A könyvelési díj, mely magában foglalja a bérszámfejtést és a mérlegek elkészítését is, évek óta állandó, havi 40.000.- Ft, a könyvvizsgálatot pedig kötelező elkészítetni, mert az alapszabályunk előírja, ennek államilag kötött tarifája van, ez esetünkben 254.000.- Ft. Ha ezt a feladatot Ti olcsóbban el tudjátok vállalni, akkor örömmel fogadjuk és köszönjük, már akár holnap beszéljük meg és kössünk szerződét róla.

A működési költségeket soknak találod. Ebben minden olyan költség szerepel, amit nehéz más kategóriába sorolni, de a kiadások között szerepel. Tintapatronra 2013-ban 70.612.- Ft-ot költöttünk, két nyomtató üzemeltetése mellett. Egyrészt gondolom, Te is tudod, hogy az olyan olcsó nyomtatók, melyekkel mi is dolgozunk, nem igazán tintatakarékosak, ezeket le lehet cserélni, de ez is költség. Ha a rengeteg iratot nem beszkennelve kapnánk meg, hanem postán, akkor nem kellene nekünk kinyomtatni (versenyengedély kérő lapok, CSB jegyzőkönyvek stb.).

Mindenképpen említésre méltó költségcsökkentésnek tekinthető az iroda elköltöztetése is. A 2012. évi havi 65.000.- Forintos bérleti díj helyett 2013-tól havi 20.000.- Ft bérleti díjat fizetünk, igaz rosszabb körülmények között dolgozunk.

A kisebb kiadásokra szánt összeget is rengetegnek tartod, de ezek is tényleges költségek, amik felmerülnek. Ide értendő a már korábban említett máshová nem sorolható kiadások (kis értékű beszerzések, számítógép, printer karbantartások, fejlesztések, stb). Azt gondolom, hogy a szövetség technikai állapotát javítani kell, mert siralmasan el vagyunk maradva. Ebben az évben egy hangosításra alkalmas berendezést vásároltunk, de azon, hogy egy versenyen még A4-es lapra kinyomtatva vezetjük a táblákat, hát igen, ezen is javítani kellene. Ez is költség, egyszeri beruházás, de meg kellene tenni.

A pályadíjak a csb. fordulók kapcsán kifizetett költségek. Ezek egyrészt megjelennek a bevételi oldalon is, hiszen az egyesületek a nevezési díjukkal együtt ezt is befizetik. Ez olyan kiadás, aminek megvan a bevételi oldala, de ezt szerepeltetni kell a kiadások között.
Ha tényleg lennének olyan klubok, akik szívesen költségtérítés nélkül adnának pályát, akkor ezt el lehetne törölni, és az egyesületeknek kevesebb lenne a fizetési kötelezettsége, ez a plusz összeg nem a szövetség kasszáját gyarapítaná. De azt is meg kell jegyezni, hogy nincsenek ilyen klubok, tehát ez egy álom. Ha tudsz olyan klubokat, akik érintettek a csb. lebonyolításában és ezt térítés nélkül vállalják, akkor kérlek küldd el nekem és felveszem velük a kapcsolatot.

Még egyszer nagyon köszönöm, hogy megírtad a levelet és bízom benne, hogy válaszaimat kielégítőnek találod! Ha a továbbiakban bármilyen javaslatod, észrevételed van, kérlek oszd meg velem, hiszem, hogy ezek az eszmecserék is segítik a sportág fejlődését!

Budapest, 2014. 01. 21.

Üdvözlettel,

Welesz Balázs
elnök
MF(S)Sz